

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

23 мая 2019 года

г. Новоалтайск

Новоалтайский городской суд Алтайского края в составе:
председательствующего судьи: Турлиу К.Н.,
при секретаре: Стуковой Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по исковому заявлению ФИО к Межрайонной ИФНС России № 4 по Алтайскому краю о признании действий незаконными,

УСТАНОВИЛ:

ФИО обратилась в суд с административным иском к Межрайонной ИФНС России № 4 по Алтайскому краю о признании действий по предъявлению налогового уведомления № на уплату земельного налога за 2015, 2016, 2017 годы с повышающим коэффициентом, а также отказу в перерасчете земельного налога, незаконными.

Представитель административного истца Дробышева В.А. в судебном заседании представила заявление об отказе от иска и прекращении производства по делу, а также о взыскании расходов на оплату услуг представителя.

Представитель административного ответчика ФИО в судебном заседании не возражала против принятия заявления об отказе от иска, сумму расходов на оплату услуг представителя полагала завышенной.

Административный истец ФИО, представитель заинтересованного лица УФНС по Алтайскому краю, в судебное заседание не явились, о его времени и месте извещены надлежаще.

Суд считает возможным рассмотреть дело при данной явке.

Выслушав Дробышеву В.А., ФИО, исследовав материалы дела суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 46 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее -КАС РФ) административный истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение административного дела по существу в суде первой инстанции или в суде апелляционной инстанции, отказаться от административного иска полностью или частично.

В соответствии с ч. 5 ст. 46 КАС РФ суд не принимает отказ административного истца от административного иска, признание административным ответчиком административного иска, если это противоречит настоящему Кодексу, другим федеральным законам или нарушает права других лиц.

Порядок и последствия рассмотрения заявления об отказе административного истца от иска или заявления сторон о заключении соглашения о примирении определяются по правилам, установленным статьей 157 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 3 ст. 157 и п. п. ,3 ч. 1 ст. 194 КАС РФ в случае принятия судом отказа от административного иска или утверждения судом соглашения о примирении сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по административному делу полностью или в соответствующей части.

Рассмотрев заявление административного истца об отказе от заявленных требований суд полагает возможным принять данный отказ, поскольку он не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов иных лиц, заявлен после добровольного удовлетворения требований административного истца (решение УФНС по Алтайскому краю от 30.04.2019), и прекратить производство по делу.

Стороной истца заявлено ходатайство о возмещении расходов на оплату услуг представителя в размере 20000 рублей.

Согласно положений ст. 103 КАС РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела, к которым в силу требований ст.106 КАС РФ относятся в том числе расходы на оплату услуг представителей, другие признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии со ст. 112 КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" при прекращении производства по делу ввиду отказа истца от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований ответчиком после обращения истца в суд судебные издержки взыскиваются с ответчика (часть 1 статьи 101 ГПК РФ, часть 1 статьи 113 КАС РФ, статья 110 АПК РФ).

Разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства

чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ, часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 2 КАС РФ).

Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер (п.11 постановления).

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства (п.13).

Согласно договору оказанию юридических услуг от 24.01.2019 Дробышева В.А. оказала ФИО услуги составлению и направлению в суд административного искового заявления об обжаловании решения МИФНС №4 по Алтайскому краю (с соблюдением досудебного порядка урегулирования спора) в отношении земельных участков, принадлежащих ФИО. Оплата услуг представителя административным истцом ФИО. произведена в полном объеме в размере 20000 рублей, что подтверждается соответствующей распиской.

При оценке разумности заявленных расходов на оплату услуг представителя суд учитывает сложность, характер рассматриваемого спора и категорию дела, степень участия представителя в разрешении спора, объем доказательственной базы по данному делу, количество судебных заседаний, характер, объем и качество проделанной представителем работы в рамках данного административного дела, фактическое участие в суде первой инстанции, среднюю стоимость услуг представителя в регионе, и определяет подлежащими ко взысканию расходы на оплату услуг представителя при рассмотрении настоящего административного дела в размере 8000 рублей, которые подлежат взысканию с МИФНС России по Алтайскому краю в пользу ФИО.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 157, 194 КАС РФ, суд,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Принять отказ ФИО от административного иска.

Прекратить производство по административному делу по исковому заявлению ФИО к Межрайонной ИФНС России № 4 по Алтайскому краю о признании действий незаконными.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, положения части 1 статьи 195 Кодекса административного производства Российской Федерации о том, что в случае прекращения производства по административному делу, повторное обращение в суд по административному спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Заявление ФИО о взыскании расходов на оплату услуг представителя

удовлетворить частично.

Взыскать Межрайонной ИФНС России № 4 по Алтайскому краю в пользу ФИО расходы на оплату услуг представителя в размере 8000 (восемь тысяч) рублей.

В удовлетворении остальной части заявления о взыскании расходов на оплату услуг представителя отказать.

На определение суда может быть подана частная жалоба в Алтайский краевой суд через Новоалтайский городской суд в течение 15 дней.

Судья

(подпись)

К.Н. Турлиу

КОПИЯ ВЕРНА

Подлинник определения находится в Новоалтайском городском суде в деле №2а-1226/2019

УИД 22RS0015-01-2019-001204-40.

Определение не вступило в законную силу на 23.05.2019 года.

Судья: К.Н. Турлиу

Секретарь с/з: Т.Н. Стукова

