

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Новоалтайск

2019 года

Мировой судья судебного участка № 4 г. Новоалтайска Алтайского края Лукиных

при секретаре Родохлебовой С.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

к

об освобождении от уплаты алиментов,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском об освобождении от уплаты алиментов на содержание родителя. В обоснование своих требований истец указала, что на основании определения мирового судьи от об утверждении мирового соглашения она выплачивает алименты на содержание родителя.

Однако с 2000 года ответчик уклонялась от исполнения своих родительских обязанностей, истец проживала постоянно с бабушкой и дедушкой (родителями ответчика) в с. района Алтайского края. Более того, согласно собственноручно написанному заявлению от 11.08.2011 она просила лишить ее родительских прав в отношении детей- и

Ответчик не проявляла по отношению к истцу достойного материнского отношения, кроме того после утверждения мирового соглашения допускала в адрес истца угрозы, в том числе жизни, угрозы препятствия в ее работе, семейной жизни, шантаж с целью получения денежных средств, что характеризуется как недостойное поведение в семье со стороны родителя-ответчика. Уклонение от воспитания истца со стороны ответчика и недостойное поведение в семье последней являются основаниями к освобождению истца от выполнения обязанности по содержанию матери.

Истец в суд не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, доверила представлять свои интересы в суде Дробышевой В.А.

Представитель истца по доверенности Дробышева В.А. в судебном заседании исковые требования поддержала, указав, что с 2000 года ответчик самоустранилась от воспитания и достаточного содержания истца, переложив эти обязанности на своих родителей- и , проживающих в с. Последние в полном объеме содержали своих внуков-истца и ее брата , заменив им родителей. Дети ходили и окончили среднюю школу в с. . Истец получила высшее образование, за время учебы проживала на съемной квартире в г. Барнауле, все ее расходы несли Пигазовы, в том числе и содержание внучки на время получения ею среднего образования. Какое-либо участие в этом ответчик не принимала, напротив, зная об оказании ей помощи от деда, и получения пенсии по утере кормильца требовала содержать ее, ссылаясь на то, что она также потеряла супруга. Деньги ей дочь выделяла. После поступления на работу ответчик продолжала требовать денег на свое содержание, при этом указывала, что это прямая обязанность дочери-содержать свою мать. После того как истец и ее гражданский супруг приобрели квартиру, ответчик стала их часто посещать, ссылаясь на необходимость стирки своего белья, необходимости покушать. При этом ее визиты в выходные дни носили неожиданный и продолжительный характер, ответчик вмешивалась в личную жизнь супругов, скандалила, требовала к себе должного отношения - поскольку она

... истец терпела такое со стороны матери, после того как ответчика истец и ее друг перестали пускать к себе в квартиру, ответчик стала ходить к дочери на работу, публично устраивала скандалы, отрицательно характеризовала ее перед коллегами, принося угощения для работников, требовала за это расчет. Данное поведение ответчика носит не достойный характер, является не допустимым по отношению к дочери. После утверждения мирового соглашения - ответчик получала на свое содержание денежные средства в большем размере, чем указано было в определении. При этом выплачивала дополнительно средства по требованию на ремонт, приобретение стиральной машины, однако и этого ответчику было мало, требовала деньги у гражданского супруга истца - «за его брачные отношения с ее дочерью». В связи с навязчивым поведением ответчика, ее скандалами и постоянными требованиями материальной поддержки, супруги приняли решение о смене места жительства. В настоящее время они проживают в г. ..., где снимают жилье, работают. Описанное поведение матери по отношению к своей дочери недопустимо - противоречит нормам морали и нравственности, идет в разрез институту семьи. Ответчик была лишена родительских прав в отношении сына, вопрос о ее лишении родительских в отношении дочери (истца по настоящему делу) судом не рассматривался по существу лишь потому, что на тот момент ей уже исполнилось 18 лет.

Ответчик в судебном заседании исковые требования не признала, просила отказать в удовлетворении исковых требований, поскольку она не уклонялась от выполнения своих родительских обязанностей по отношению к дочери. С 2000 года ее дети проживали постоянно с ее родителями в с. ... о чем была договоренность с последними, ей же необходимо было по месту своего жительства в р. Казахстан решать проблемы с бросившим ее супругом, работы постоянной она не имела, перебивалась временными небольшими заработками. Привозила детей в Россию к родителям она, чтобы дети окончили школу в с. I ..., как требовал Пугачев. За время проживания детей с ..., она по возможности приезжала в гости к детям, проживала в доме у родителей по нескольку дней, с которыми у нее, а особенно с отцом сложились неприязненные отношения, детям привозила вещи и сладости, тратив на это примерно 1000 рублей, она знала, что отец настраивает детей против нее, но ничего не могла поделать. Она в действительности не могла одна с детьми проживать в ... детям лучше было в с. ... Денежных средств она на содержание детей никогда не перечисляла, однако это не является уклонением от своих обязанностей, поскольку она все компенсировала привезенными вещами и сладостями. Навещала она детей до болезни с периодичностью 1 раз в два месяца, а после того как заболела - 2 раза в год. Когда дочь обучалась в институте, они некоторое время проживали совместно, при этом она чувствовала, что дочь находится под влиянием деда, расходы по содержанию, нес он, она не могла - поскольку болела, не работала. Потом дочь стала сожительствовать с мужчиной и съехала в Барнаул. Дочь не относилась и не относится к ней как должна относиться дочь к матери. Она со своей стороны старалась изменить отношение дочери к ней, однако дочь находилась под сильным влиянием деда. К дочери в квартиру она ходила, поскольку ей необходимо было стирать вещи, кушать, поскольку в ее квартире не было условий для стирки и приготовления еды. На работу она также к дочери ходила, знакомилась с коллегами, что является важным для матери - знать с кем работает ее ребенок. Доказательством ее заботы о дочери является договор дарения ее квартиры, однако этот договор она заключила под давлением ... на самом деле не хотела этого делать, но отец настоял. Заявление об отказе от детей она также писала под давлением отца. Возможности у нее проживать совместно с детьми в ... не было, при этом проживать в с. ... она не хотела. Дочь перечисляет ей денежные средства

КА
АЯ
9

ржание в большем размере, чем договорились в суде в 2017 году. Также дочь сляла деньги по ее просьбе на покупку стиральной машины. Она является дом 3 группы по общему заболеванию, получает пенсию, не работает.

Представители ответчика по ходатайству и . В позицию ответчика поддержали.

Суд, учитывая мнение ответчика и представителей сторон, полагает жным рассмотреть дело в отсутствие

Опрошенный в суде свидетель показал, что является отцом чика-Исаковой Н. и дедом истца- Полагает, что не должна ить алименты матери, поскольку с 2000 года внуки постоянно проживали с ним и супругой в с. находились на их полном содержании и воспитании, ле 18 лет внучка поступила в универстит, на время учебы он продолжал ее ржать, снимал ей квартиру в Барнауле. Ответчик в с. приезжала, ако сама постоянно жаловалась на свою жизнь, говорила как ей трудно, просила мощи. Когда внучка стала учиться в Барнауле, мать стала от нее требовать деньги бе, давала. Мать ее уговорила на совместное проживание, но из-за скандалов, учку увезли в Барнаул по просьбе последней, когда она рассказала со слезами, что ьт скандалит, таскает за волосы, просит постоянно денег. Когда внучка устроилась а работу на гос.службу- ответчик заявила, что работать ей не даст, приходила к а работу, создавала нервную обстановку, требовала деньги, рассказывала всем какая ля непутевая дочь. жаловалась ему на такое поведение матери, для нее это был пресс. добровольно согласилась помогать деньгами в суде, несмотря на отношение матери, помогала, однако надо все больше и больше. Когда дети ыли маленькие он неоднократно предлагал дочери переехать жить к ним в деревню, а отказывалась- не хотела жить в деревне.

Свидетель в суде показал, что является гражданским супругом с 2015 года. От ему известно, что она с детства проживала в деревне с дедушкой и бабушкой. В 2015 году с ними проживал брат- , ответчик приходила к ним на квартиру помыться, постирать и покушать. Постоянно жаловалась, что ей нужна помощь, говорила , что поскольку она получает стипендию и пенсию по утере кормильца, то она обязана помогать ей. Ответчик постоянно требовала денег, ссылаясь, что нужен ремонт в квартире, ей предлагали нанять бригаду с оплатой за счет их с средств, но она говорила, что нужны различные деньги и она сама все сделает. Они с сменили место жительства, переехав в Барнаул, однако это ситуацию не изменило, ответчик узнала адрес и стала приезжать, устраивала скандалы, выяснение отношений, все сводилось к ее тяжелому положению и необходимостью оказания ей материальной помощи, не могла ей отказать и ответчик стала приезжать постирать, покушать и помыться –как к себе домой, в удобное для нее время. Был случай, что на замечание супруги переставить свои вещи на пол, ответчик схватила за волосы, пришлось ему их разнимать. Полицию в этом случае не вызывали, вызывали потом, когда ответчик, находясь у них дома, схватила за горло и вызов полиции успокоил . Ответчик неоднократно приходила к и на работу, приносила свои сумки с вещами для стирки, устраивала там скандалы, что дочь ее обижает, домой не пускает, сдается. Ходила к начальнику там устраивала скандалы. Цель у ответчика приходов к ним в квартиру была всегда одна- покушать, помыться и постирать вещи, последнее время до переезда она стала говорить и ему, что «поскольку спишь с ее дочерью-плати деньги». Такое поведение матери по отношению к своей дочери не допустимо, отношение у матери только одно - денежное, потребительское. Им с

А
А
9

ось сменить место жительства, может быть расстояние как-то остановит
ника.

Опрошенный в суде свидетель _____ суду показал, что является сыном
_____ чика, и родным братом _____ истца. _____ в отношении него лишена
_____ тельских прав. С раннего возраста он проживал с сестрой у деда в с.
_____ там школу, закончил ее и сейчас получает высшее образование. Получает
_____ пендию и пенсию по потере кормильца, проживает в общежитие. По редким
_____ събам мамы приобретает ей необходимое, например, молоко, но не более того,
_____ кольку о другом она не просит. Самостоятельно ей в содержании не помогает,
_____ кольку этого она не просит. Пока они жили в деревне, мама их навещала,
_____ возила вещи. Но дед постоянно настраивал его против матери, в суде о лишении
_____ тельских прав он также все говорил со слов деда. Полагает, что _____ обязана
_____ тержать маму, она имеет такую возможность, работает, он также ходил с мамой к
_____ ле на квартиру, сестра живет в достатке, у нее постоянно холодильник забит
_____ продуктами, а матери в помощи отказывает.

Свидетель _____ в суде показала, что является тетей ответчика и
_____ родной бабушкой _____ и _____ Они с раннего детства проживали в
_____ Мамонтово, а _____ устраивала свою личную жизнь в Казахстане. Деды целиком
_____ держали и воспитывали внуков, дали им образование. _____ отправили учиться в
_____ наул в институт, снимали ей там жилье. Постоянно помогали деньгами, а _____
_____ ня об этом, «тянула» с нее. Ничего не мешало ей вместе с детьми в деревне жить,
_____ ем большой, а кто хочет и работу найдет, но у нее другие интересы были. Когда
_____ покупали квартиру в Новоалтайске _____ то большую сумму вложили
_____ вкладывалась и она (свидетель) и часть была _____ . В квартире _____ делал
_____ ремонт, оплачивал коммунальные. Что еще нужно _____ не приятно. Ей до 50 лет
_____ отец помогал деньгами.

Суд, выслушав участников процесса, допросив свидетелей, изучив материалы
_____ дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 87 Семейного Кодекса РФ (далее-СК РФ) трудоспособные
_____ совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в
_____ помощи родителей и заботиться о них. При отсутствии соглашения об уплате
_____ алиментов алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей
_____ взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке.

В соответствии с ч. 5 ст. 87 СК РФ дети могут быть освобождены от обязанности
_____ по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, если
_____ судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей
_____ родителей. Дети _____ освобождаются _____ от уплаты _____ алиментов родителям,
_____ лишенным родительских прав.

Если при рассмотрении дела _____ о взыскании средств на содержание
_____ совершеннолетнего дееспособного лица будет установлено, что истец совершил в
_____ отношении ответчика умышленное преступление либо имеются доказательства
_____ недостойного поведения истца в семье (бывшей семье), суд в соответствии с пунктом
_____ 2 статьи 119 СК РФ вправе отказать во взыскании алиментов.

Обстоятельства, перечисленные в пункте 2 статьи 119 СК РФ, могут также
_____ служить основанием для удовлетворения требования об освобождении от дальнейшей
_____ уплаты алиментов, взысканных судом на совершеннолетних дееспособных лиц.

Судом установлено, истец _____ является дочерью ответчика _____

а
РА
РА Я

4

Определением мирового судьи судебного участка № 4 г.Новоалтайска от 17 года с

ая
20

в размере 2500 рублей. Определение вступило в законную силу.

подтверждение несения расходов на содержание своей матери в 2017 года по апрель 2019 год в размерах от 3500 рублей до 21000 рублей.

на
49

просит суд освободить её от уплаты алиментов, ссылаясь на то, что она уклонялась от ее воспитания и содержания, допускала и допускает неадекватное поведение в быту, что противоречит ее интересам.

ич
76

В соответствии с ст.ст. 17,18 Конституции Российской Федерации права и свободы гражданина являются непосредственно действующими и определяют смысл, содержание и применение законов; осуществление прав одним человеком не должно нарушать прав и свобод другого человека. Этот же принцип закреплен семейным законодательством РФ, где согласно п.1 ст. 7 СК РФ осуществление членами семьи прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи.

на
23

19

К

Как предусмотрено в ст.1 СК РФ, материнство находится под защитой государства; регулирование семейных отношений осуществляется, в частности, в соответствии с принципом обеспечения приоритетной защиты прав и интересов нетрудоспособных членов семьи.

Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав.

са
2-
в

б

Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

и
и,
в
е
и

Ребенок имеет право на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства. (ст.54 ч.2 СК РФ).

Право на получение алиментов с совершеннолетних трудоспособных детей закон устанавливает в зависимости от надлежащего исполнения родителями своих родительских обязанностей. Родители, которые уклонялись от выполнения обязанностей по воспитанию, образованию детей, защите их прав и интересов, а также иных обязанностей, могут быть лишены права на получение с них алиментов даже при наличии предусмотренных законом условий получения алиментов с трудоспособности и нуждаемости в помощи.

з
е
у
е
.
.
)

Как установлено в ходе рассмотрения дела и подтверждено объяснениями представителя истца, показаниями свидетелей [redacted] с 2000 года, будучи несовершеннолетней постоянно проживала в [redacted] района Алтайского края в семье дедушки и бабушки, которые занимались ее воспитанием, содержанием и обучением.

г
[
[

Указанные обстоятельства подтверждены в суде и самой [redacted], заявлено обоюдном решении с отцом о месте жительства детей в с. [redacted], однако свидетельница указала, что в осуществлении ею своих прав родителя по отношению к детям фактически препятствовал ее отец [redacted] - не разрешал ей забрать детей в [redacted] Кавказстан, настраивал против нее, она же заботилась о детях- привозила им вещи и [redacted] 1 раз в 2 месяца, тратя на это примерно 1000 рублей.

А
А
А

матьку самой в суде указано, что ее вынудил к дарению ее отец ая 20

, она же сама не желала этого отчуждения.
Кроме того, 11.08.2011 обратилась с заявлением в органы опеки и
зачинства района с просьбой лишить ее родительских прав в на 49
шении дочери и сына и назначить опекуном

Факты уклонения от выполнения своих родительских ич 76
обязанностей в отношении своих детей, закрепленных в положениях СК РФ нашли
отражение также и в решении районного суда Алтайского края
14.12.2011 о лишении в отношении сына родительских на 23

Данное решение ответчиком обжаловано не было, она согласилась с выводами,
сделанными судом, что подтвердила в ходе рассмотрения настоящего дела. 19

Кроме того, истец в обоснование своих требований ссылается на недостойное
поведение ответчика в быту в семье. ИК

В силу ст. 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц,
осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также
злоупотребление правом в иных формах.

В силу абз. 2 п. 1 ст. 7 СК РФ осуществление членами семьи своих прав и
исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные
интересы других членов семьи и иных граждан.

По мнению суда, данный факт также нашел свое подтверждение в ходе
рассмотрения настоящего дела. ка 2-

Из объяснений представителя истца следует, что после поступления на работу
ответчик продолжала требовать денег на свое содержание, при этом юв

заявляла, что это прямая обязанность дочери-содержать свою мать. После того как б

отец и ее гражданский супруг приобрели квартиру, ответчик стала их часто посещать,
заявляя на необходимость стирки своего белья, необходимости покушать. При этом и

ее визиты в выходные дни носили неожиданный и продолжительный характер,
ответчик вмешивалась в личную жизнь супругов, скандалила, требовала к себе и,

плохого отношения - поскольку она мать, истец терпела такое со стороны матери,
после того как ответчика истец и ее супруг перестали пускать к себе в квартиру,
ответчик стала ходить к дочери на работу, где публично устраивала скандалы,
провоцировала ее перед коллегами. Требовала деньги у гражданского 8

супруга истца- «за его брачные отношения с ее дочерью». В связи с навязчивым
поведением ответчика, ее скандалами и постоянными требованиями материальной
поддержки, супруги приняли решение о смене места жительства. у е

Указанные обстоятельства подтверждены в судебном заседании показаниями
свидетелей и .-гражданского супруга истца, оснований не
верять которым у суда не имеется. Последним в частности было указано, что были
факты разрешения конфликтных ситуаций у них в доме с участием и

после вызова сотрудников полиции, что подтверждается документально. и

Суду представлены объяснение от на имя начальника ОП по
промышленному району УМВД России по г.Барнаулу, в которых и

рассказала о произошедшем 02.10.2017 конфликте в ее квартире с участием
и, которые происходили и ранее. А также объяснение от 08.10.2017, в
которых указано, что им 08.10.2017 были вызваны сотрудники полиции из-за
конфликта с тещей, до приезда конфликт был исчерпан. и

Ответчик при рассмотрении дела указала, что ходила к дочери домой для
удовлетворения собственных нужд (помыться, постирать вещи, покушать), при этом
возникли конфликтные ситуации с дочерью по бытовым и денежным вопросам, и

и

и

и

и

А Я

основание своих требований, которые свидетельствуют об уклонении от исполнения обязанностей родителя со стороны _____ в отношении _____, а также о недостойном ее поведении в быту в семье, в связи с чем, мировой судья считает, что исковые требования _____ подлежат удовлетворению и ее следует освободить от уплаты алиментов, взыскиваемых по определению мирового судьи судебного участка №4 г.Новоалтайска Алтайского края от _____ года в пользу _____ на содержание последней.

По общему правилу, предусмотренному частью 1 статьи 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Исходя из разъяснений, содержащихся в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", не подлежат распределению между лицами, участвующими в деле, издержки, понесенные в связи с рассмотрением требований, удовлетворение которых не обусловлено установлением фактов нарушения или оспаривания прав истца ответчиком.

При этом под оспариванием прав истца ответчиком следует понимать совершение последним определенных действий, свидетельствующих о несогласии с предъявленным иском, например, подача встречного искового заявления, то есть наличие самостоятельных претензий ответчика на объект спора.

Поскольку алименты с _____ на ее содержание были взысканы в судебном порядке, освобождение от их уплаты возможно было лишь в порядке искового производства.

Таким образом, судебные расходы в виде уплаты государственной пошлины _____ при подаче настоящего иска в размере 1180 руб. 00 коп. должны быть взысканы за ее счет, что соответствует принципу добросовестности лиц, участвующих в деле и не нарушает баланс прав и интересов сторон (ст.ст.12,35 ГПК РФ).

Руководствуясь ст.ст.195-199 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

Исковые требования _____ удовлетворить.

Освободить _____ от уплаты алиментов, взыскиваемых по определению мирового судьи судебного участка №4 г.Новоалтайска Алтайского края от _____ года в пользу _____ на содержание последней.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Новоалтайский городской суд в течение месяца со дня вынесения через мирового судью.

Сторонам разъяснено право подать заявление о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья _____

Н.Г.Лукиных

Мотивированное решение изготовлено 06 июля 2019 года.

Решение вступило в законную силу 17.10.2019 г.

Подлинник документа в деле 2- 024/2019 на с/у № 4 г. Новоалтайска

УИД 22MS0089-01-2019-001840-07

Мировой судья _____

Н.Г.Лукиных

Секретарь суд. участка _____

Т.А.Бодюкова